



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Rev. 1  
Del .....

## **RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014**

**CORSO DI MAGISTRALE  
IN  
MEDICINA E CHIRURGIA**

**(CLASSE LM-41)**

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO:  
MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA**

**DIPARTIMENTI ASSOCIATI:  
CHIRURGIA E MEDICINA TRASLAZIONALE  
SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE  
NEUROSCIENZE, DELL'AREA DEL FARMACO E DELLA SALUTE DEL BAMBINO –  
NEUROFARBA  
SCIENZE DELLA SALUTE  
SCUOLA DI SCIENZE DELLA SALUTE UMANA**

Largo Brambilla 3 – 50134 Firenze

Primo anno accademico di attivazione:2009-2010



## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

### Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Gianni Virgili	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	gianni.virgili@unifi.it
Membro	Rosa Valanzano	Referente CdS Responsabile del Riesame	rosa.valanzano@unifi.it
Membro	Sandra Zecchi	Docente del CdS	sandra.zecchi@unifi.it
Membro	Alberta Azzi	Docente del CdS	alberta.azzi@unifi.it
Tec. Am	Beatrice Montesi	Referente amministrativo CdS	beatrice.montesi@unifi.it
Tec. Am	Francesco Epifani	Referente UOC Servizi alla Didattica DIPINT (UNIFI/AOUC/AOUM) Referente Amministrativo per la Qualità dei CdS	francesco.epifani@unifi.it
Tec. Am.	Valentina Papa	Referente Amministrativo per la Qualità dei CdS	management.formazione@polobiotec.unifi.it
Studente	Stefania Dallagiacomma	Studente del CdS	stefania.dallagiacomma@stud.unifi.it
Studente	Alice Caporizzi	Studente del CdS	alice.caporizzi@stud.unifi.it
Studente	Pietro Garlatti	Studente del CdS	pietro.garlatti@stud.unifi.it

### Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 24/01/2014



## **Struttura del Modello**

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

**A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS**

**A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna costituita da:

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

## **Note**

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte "*analisi della situazione e commenti ai dati*" riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite **appendici o collegamenti ipertestuali**.
- Nella "*proposta di azioni correttive*" considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.
- Il Rapporto di Riesame, per ciascuna scheda, prende in analisi i dati disponibili più recenti. Schematicamente, per l'edizione in corso, è opportuno riferirsi:
  - Per la didattica all'A.A. 2013/14
  - Per i dati di carriera all'A.A. 2012/13
  - Per i dati relativi all'esperienza dello studente all'A.A. 2011/12
  - Per i dati sugli esiti e gli sbocchi all'anno solare 2012.



**PARTE GENERALE**

***Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)***

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissioni Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- DIPINT (UNIFI/AOUC/AOUM) Altro
  
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione ([http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione Annuale Nucleo Valutazione 2013.pdf](http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf)) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **16 gennaio 2014**  
Compilazione del riesame annuale 2014  
... ..

***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)***

***(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)***

Il presente Rapporto di Riesame sarà discusso nella prima seduta utile del prossimo Consiglio di Corso di Studio.

**A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

**INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**



La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Di utile consultazione anche:

- informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.
- Relazione della Commissione Paritetica di Scuola

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2012/2013)
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)

▪ **in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita (Quadro C1 SUA-CdS)
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS – Servizio DAF ([www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it)) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami (Servizio DAF ([www.daf.unifi.it](http://www.daf.unifi.it)) sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.2.0) e Programmazione Didattica (3.7.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")

▪ **in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)

▪ **Internazionalizzazione:**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

**PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*



- I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
- I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
- Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
- Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

A1. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p><b>Obiettivo n. 1 Esiti didattici e progressione di carriera</b></p> <p><b>1a Individuazione cause ritardo nel conseguimento del titolo</b></p> <p><b>Azioni intraprese:</b></p> <p>Al fine di valutare le cause di una percentuale di laureati nei tempi previsti non in linea con la progressione di carriera sostanzialmente regolare, il CdS ha avviato un'indagine per verificare se risulti fondamentale nella percentuale dei laureati fuori corso la presenza di studenti iscritti ad ordinamenti previgenti in seguito transitati alla LM o iscritti per passaggio da altro CdS.</p> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b></p> <p>La situazione è ancora in fase di studio e pertanto non sono stati intrapresi interventi mirati.</p> <p><b>1b Integrazione contenuti didattici Corsi Integrati</b></p> <p><b>Azioni intraprese:</b></p> <p>Il CdS aveva previsto un'azione di miglioramento dell'integrazione dei contenuti didattici dei corsi integrati.</p> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b></p> <p>Sono stati messi in atto alcuni interventi mirati. Permangono tuttavia situazioni di corsi nei quali l'impegno richiesto allo studente come ore studio non è bilanciato all'effettivo numero di CFU. Pertanto l'azione verrà riprogrammata per il 2015.</p>	
A1. b)	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<p><b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p><b>Potere attrattivo del CdS –</b></p> <p>Il buon potere attrattivo del Corso, già evidenziato nel rapporto Riesame 2013, è testimoniato dall'incremento del 4,5 % del numero dei partecipanti al test nell'anno 2013-2014 (DATI DIPINT) e dal numero di domande di nulla osta al trasferimento da altro Ateneo, passato da 99 nell'aa 2012-2013 a 154 nell'aa 2013-2014 (Dati CdS). A fronte della modifica delle procedure di accesso, con graduatoria nazionale e decorrere dall'aa 2013-2014, sarà interessante analizzare i dati nel 2014 con particolare attenzione alla provenienza geografica. Altro parametro da tenere in considerazione potrebbe essere la posizione della sede di Firenze nella scala delle scelte operate dai vincitori di concorso all'atto presentazione della domanda alla prova di ammissione.</p> <p><b>Esiti didattici e progressione della carriera –</b></p> <p>I dati relativi alla progressione di carriera mostrano un quadro sostanzialmente positivo che non evidenzia particolari criticità. Nel 2012-2013 la percentuale degli studenti iscritti in corso per coorte di immatricolazione oscilla fra l'88% al II anno e il 63 % al IV anno. Analogamente risulta basso il tasso di abbandono fra I e II anno (6%) e fra II e III anno (1,5 %). Anche il numero medio annuo dei CFU acquisiti non presenta variazioni rispetto a quanto osservato nel riesame 2013.</p> <p><b>Laureabilità –</b> Il Dato della laureabilità nei tempi previsti è ad oggi del 44 %. Il CdS ritiene che sia necessaria un'ulteriore analisi per comprendere se vi siano effettivi ritardi nella progressione sugli ultimi anni di corso. Si segnala pertanto l'esigenza di ricevere da parte dell'ufficio Servizi Statistici di Ateneo dati più fruibili alla valutazione e commento del CdS.</p>	



**A1. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1:**

**Esiti didattici e progressione di carriera**

**Azioni da intraprendere:**

Il CdS si propone come obiettivo primario per il 2014 di comprendere, attraverso i dati statistici della progressione di carriera, se vi sia una diminuzione della percentuale degli studenti iscritti in corso nel secondo triennio, rispetto al primo triennio, individuarne le cause ed eventualmente predisporre opportune azioni correttive mirate.

**Modalità:** Analisi dei dati di progressione della carriera per coorte.

**Scadenze previste:** Riesame annuale 2015.

**Responsabilità:** CdS, GAV

**Obiettivo n. 2:**

**Laureabilità**

**Azioni da intraprendere:**

Al fine di analizzare compiutamente il dato della laurea abilità nei tempi previsti, il CdS richiederà agli uffici statistici dati più fruibili; oltre ai numeri dei laureati per coorte di immatricolazione, già disponibili, sarà necessario avere dati relativi alla laureabilità per coorte di iscrizione al CdIM in Medicina e Chirurgia, al fine di valutare se sul numero possa essere determinante la presenza di studenti iscritti a seguito di passaggio da altri corsi di studio o da ordinamenti previgenti.

**Modalità:** analisi dei dati.

**Scadenze previste:** Riesame annuale 2015

**Responsabilità:** GAV, CdS

## **A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**  
ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
  - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
  - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea 2013 su laureati anno solare 2012)
  - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
  - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)



- *eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)*
- *corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>)*
- *corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)*
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
  - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>)
  - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovrappollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
  - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
  - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
  - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

**PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p><b>Obiettivo n. 1 Segnalazioni sulle attività didattiche/valutazione dell'apprendimento.</b></p> <p><b>Azioni intraprese:</b> Il CdS ha monitorato le modalità di svolgimento degli esami al fine di ottenere l'integrazione effettiva dei moduli didattici dei Corsi Integrati. Si è impegnato inoltre a vigilare sulla corretta pubblicazione del calendario degli appelli d'esame</p> <p><b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> L'azione è stata messa in atto. Il CdS ha infatti inviato ai docenti ripetute note esplicative sulla calendarizzazione degli appelli d'esame e relativi obblighi e scadenze. Il CdS ha inoltre affrontato in sinergia con la componente studentesca singoli casi di non attinenza delle verifiche agli obiettivi formativi. Gli studenti rilevano tuttavia</p>



ancora alcune criticità che necessitano di costante monitoraggio.

**Obiettivo n. 2 Segnalazioni sulle attività didattiche e sulle condizioni di svolgimento delle attività di studio-  
Innovazione didattica**

**Azioni intraprese:**

Il CdS si era prefisso il potenziamento dell'utilizzo di modalità didattiche innovative.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Sono state messe in atto alcune limitate sperimentazioni di modalità didattiche integrative (C.I. Clinica Chirurgica). L'azione di miglioramento è pertanto in corso di attuazione. Il CdS prevede di riprogrammarlo anche per l'anno 2014.

**A2. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

**Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare  
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)**

**Opinioni degli studenti:**

I risultati della valutazione della didattica sono resi pubblici in maniera completa per tutti gli insegnamenti. Il livello di soddisfazione degli studenti rilevato per l'a.a. 2012/13 riporta un punteggio medio di CdS pari a 7,5 (a.a. 2011-2012: punteggio medio 7,9) (Valmon). Per le opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta si attinge al dato AlmaLaurea relativo ai laureati nell'anno solare 2012 (Intervistati 141 Laureandi). L'80% degli intervistati si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS.

Il CdS segnalando l'inadeguatezza dell'attuale modalità di rilevazione, ribadisce la necessità di disporre di un sistema che tenga conto della presenza di più moduli di insegnamento nei Corsi Integrati, al fine di prevedere opportune azioni correttive mirate.

**Segnalazioni sulle attività didattiche:**

Gli studenti rilevano specifiche criticità relativamente all'integrazione fra i moduli di alcuni corsi integrati complessi di ambito clinico e relativamente al timing delle lezioni di materie pre-cliniche ad essi correlate.

Viene inoltre segnalata la scarsa congruità dei programmi di alcune materie di base agli obiettivi formativi generali del Corso di studio.

**Condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

Sia dai questionari di valutazione della didattica che dalle opinioni dei laureandi (questionario AlmaLaurea), nonché da indagini effettuate dal CdS, emerge una scarsa adeguatezza delle infrastrutture a disposizione del CdS (aule). A fronte del significativo incremento degli immatricolati al I anno negli ultimi tre anni accademici, si prevede che in futuro, oltre ad un incremento dell'inadeguatezza degli spazi didattici, risulteranno inferiori alle necessità anche le strutture per lo svolgimento delle attività formative professionalizzanti. Per quanto riguarda la carenza di aule il CdS non è attualmente in grado di prevedere azioni correttive.

**A2. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e  
descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio  
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)**

**Obiettivo n. 1**

**Opinione degli studenti: questionario di valutazione**

A fronte delle criticità evidenziate nella sezione A2 b, il CdS intende usufruire di un ambiente di apprendimento virtuale su piattaforma dedicata all'e-learning, nel quale possa essere inserita apposita scheda di rilevazione dell'opinione degli studenti in grado di fornire valutazione sui singoli moduli di insegnamento.

**Modalità:** Attivazione del Virtual Learning Environment (VLE).

**Risorse:** Non quantificabili per il CdS, a carico della Scuola di Scienze della Salute Umana - DIPINT

**Scadenze previste:** Riesame annuale 2015

**Responsabilità:** Scuola di Scienze della Salute Umana - DIPINT (attivazione), CdS (sensibilizzazione e predisposizione questionario)



**Obiettivo n. 2**

**Segnalazioni sulle attività didattiche – Programmi e obiettivi formativi**

*Il CdS ripropone come obiettivo primario anche per il 2014 la verifica della congruità dei contenuti didattici ai CFU previsti dal percorso e il potenziamento dell'integrazione dei contenuti didattici dei Corsi Integrati. A tal fine individua come primaria area di intervento il IV anno, nel quale sono previsti quattro corsi integrati complessi di area clinica (Specialità Medico-Chirurgiche 1,2,3 e Specialità Mediche) e Farmacologia, i cui obiettivi didattici devono essere rimodulati e armonizzati.*

**Modalità:** *Revisione dei programmi e rimodulazione del timing delle lezioni mediante apposite riunioni con i docenti coinvolti, i rappresentanti degli studenti e la Commissione Tecnico-Pedagogica.*

**Scadenze previste:** *Riesame annuale 2015.*

**Responsabilità:** *CdS, GAV*

**Obiettivo n. 3**

**Condizioni di svolgimento delle attività di studio-Ampliamento sedi di tirocinio**

**Modalità:** *Il CdS si attiverà per un'estensione delle attività professionalizzanti alle strutture dell'intera area vasta centro.*

**Risorse/ Responsabilità:** *Governance CdS*

**Scadenze previste:** *Riesame annuale 2015*



### **A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

*Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.*

*Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola, quest'ultima in particolare con riferimento al punto A3.a*

*Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.*

*Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS*

#### **INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE**

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (Sbocchi occupazionali Almalaurea: QUADRO C2 SUA, da indagine Alma Laurea anno 2012)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (dati CdS/Scuola)

#### **PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*



<b>A3. a)</b>	<b>RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA</b> <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<b>Obiettivo n. 1: Ingresso nel mercato del lavoro.</b> <b>Azioni intraprese:</b> Il CdS si è prefisso come obiettivo un monitoraggio della condizione dei laureati. <b>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</b> Il CdS ha avviato solo una valutazione preliminare dei dati raccolti attraverso il questionario Alma Laurea. L'azione necessita di approfondimento ulteriore, soprattutto in relazione al proseguimento degli studi nelle Scuole di Specializzazione o nel Corso di Formazione in Medicina Generale.	
<b>A3. b)</b>	<b>ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI</b>
<b>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</b> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<b>Ingresso dei laureati nel mondo del lavoro</b> I dati forniti dalla rilevazione Alma Laurea, relativi ai laureati della laurea Magistrale e del previgente ordinamento, su un campione che si attesta fra il 75 e l'84% dei laureati, indicano un tasso di occupazione pari al 74% ad un anno e del 97% a tre anni dal conseguimento del titolo. Il CdS osserva che tali dati sono da riferirsi non ad occupazione stabile ma a incarichi di lavoro a tempo definito con contratti autonomi, tenendo conto che un'alta percentuale di laureati sceglie di proseguire gli studi nelle Scuole di Specializzazione e/o nel Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale, tappa pressoché obbligatoria per il completamento del percorso formativo del medico e per l'immissione stabile nel mondo del lavoro. Tale analisi è confermata dalla percentuale dei laureati che non lavorano, non cercano lavoro ma sono impegnati in corso universitario, del 43 % ad un anno, del 68 % a tre anni dal termine degli studi. Le percentuali mostrano come il numero dei posti con borsa di studio per l'accesso alle Scuole di Specializzazione, risulti nettamente inferiore a quello dei laureati.	
<b>A3. c)</b>	<b>AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE</b>
<b>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</b> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<b>Obiettivo n. 1: Inserimento nel GAV di componente proveniente dal mondo del lavoro</b> <b>Azioni da intraprendere:</b> Il CdS, al fine di attivare una proficua sinergia fra percorso formativo e mondo del lavoro, intende integrare il GAV con almeno un componente esterno, individuato possibilmente nell'ambito dell'Ordine dei Medici di Firenze <b>Modalità:</b> Aggiunta di un membro del GAV. <b>scadenze previste:</b> Riesame 2015. <b>Responsabilità:</b> GAV, CdS.	
<b>Obiettivo n. 2: Riesame dati stato occupazionale</b> <b>Azioni da intraprendere:</b> Il CdS si propone di riesaminare nel 2014 i dati desunti dai questionari Almalaurea sull'occupabilità dei laureati a 1, 3, 5 anni dal conseguimento del titolo, prevedendo un'integrazione con ulteriori elementi che potranno essere forniti, laddove sia possibile, dall'Ordine dei Medici di Firenze e con dati relativi all'ingresso nelle Scuole di Specializzazione a uno e tre anni dal conseguimento del titolo. <b>Modalità:</b> Analisi dei dati. <b>scadenze previste:</b> Riesame 2015. <b>Responsabilità:</b> GAV, CdS.	
<b>Obiettivo n. 3: Acquisizioni dei riscontri del mercato del lavoro sulla formazione erogata</b> <b>Azioni da intraprendere:</b> Il CdS intende acquisire ed analizzare i dati relativi al giudizio dei tutor del tirocinio curriculare e del tirocinio valutativo dell'Esame di Stato sulla formazione degli studenti (del secondo triennio) e dei neolaureati.	



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Rev. 1  
Del .....

## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

**Modalità:** *Analisi dei dati.*

**scadenze previste:** *Riesame 2015.*

**Responsabilità:** *GAV, CdS.*